

# 녹색 기본 소득 : 탄소 배당금의 역할

마크 폴

플로리다 뉴 칼리지 대학교 조교수  
루즈벨트 연구소 연구원

2020년 2월 7일 제 2회 경기도 기본 소득 국제 컨퍼런스

# 소개

- 세계는 지금 두 개의 거대한 위기에 직면해 있음

- ▶ 기후 위기 - 세계는 2050년까지 탈탄소 사회를 달성해야 함
- ▶ 경제적 불평등 위기 - 경제 성장은 우리가 당면한 여러 경제 문제를 해결하지 못함



이 두 위기는 서로 밀접히 연결되어 있음

- ▶ 기후 위기를 해결하다가 국내 및 국가 간 불평등 문제가 심화될 수 있음
- ▶ 신자유주의 틀 안에서는 기후 문제를 우선시 하는 것이 어려움

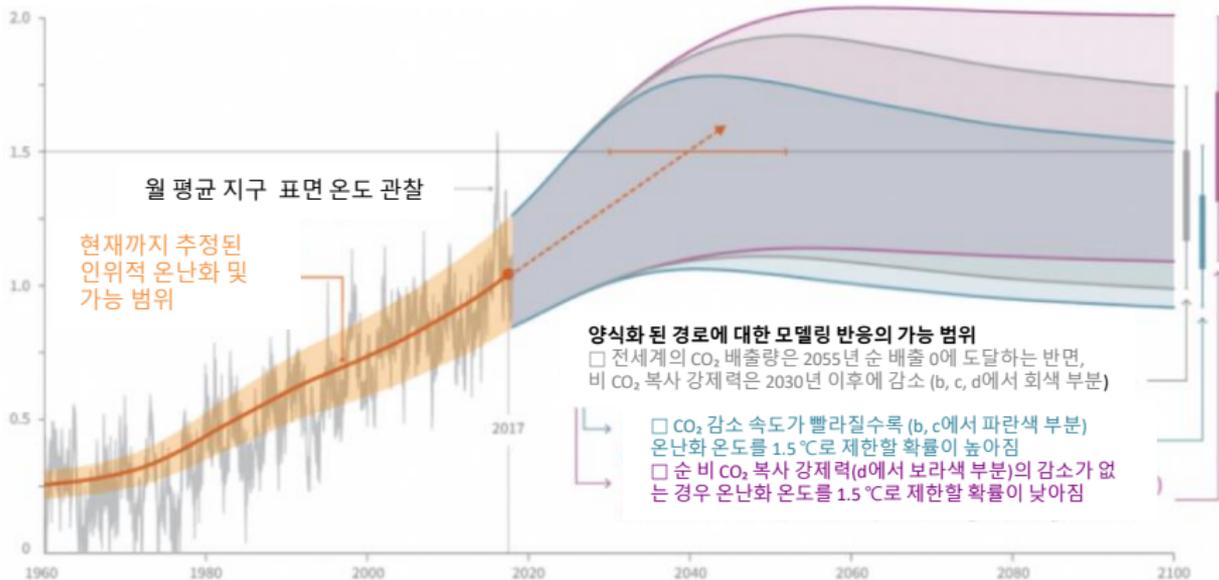


탄소 배출과 경제 불평등을 동시에 해결할 수 있는 정책 방안은?

# CO<sub>2</sub>의 누적 배출량과 미래의 비 CO<sub>2</sub> 복사 강제력(radiative forcing)에 따라 온난화 온도를 1.5°C로 제한할 확률이 결정됨

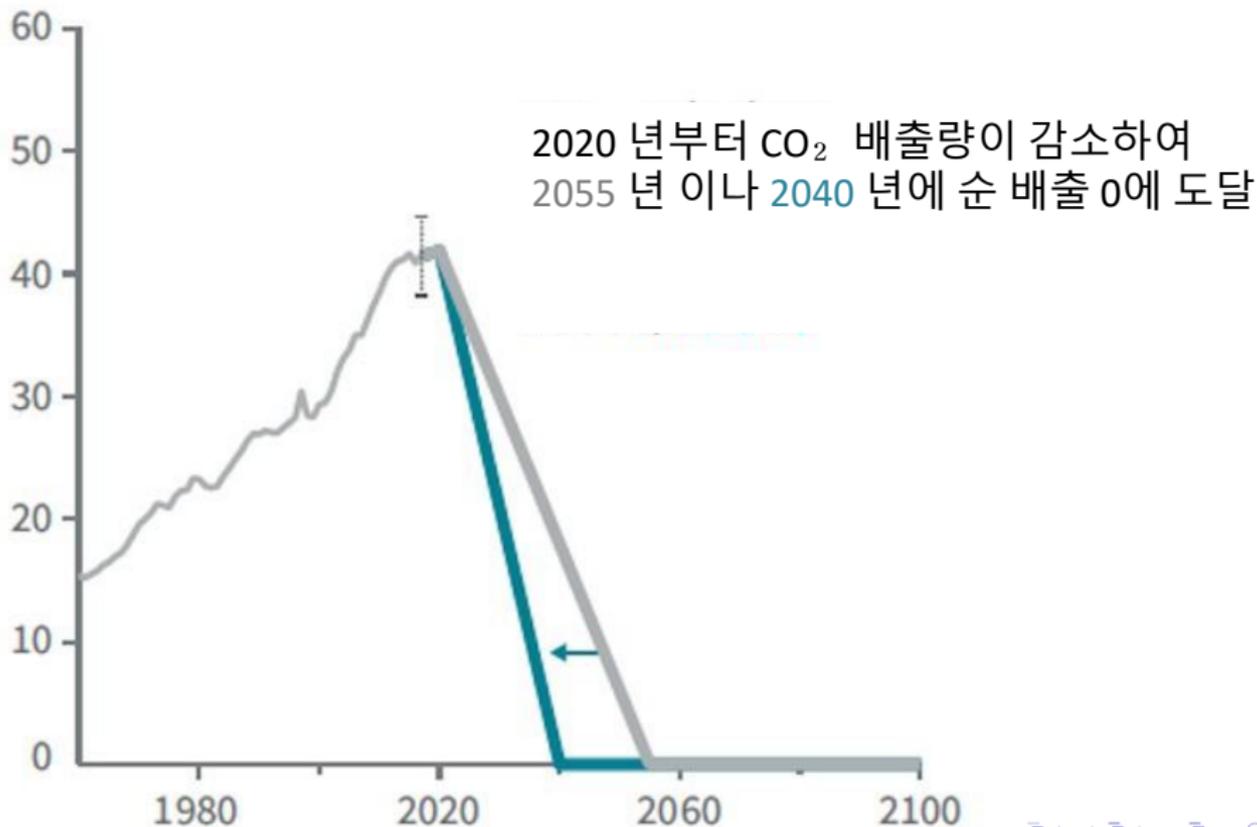
a) 지구 온도 변화 관찰 및 양식화된 인위 배출 및 강제 경로에 대한 반응 모델링

1850년-1900년 대비 지구 온난화 (°C)



## b) 양식화 된 세계 순 CO<sub>2</sub> 배출 경로

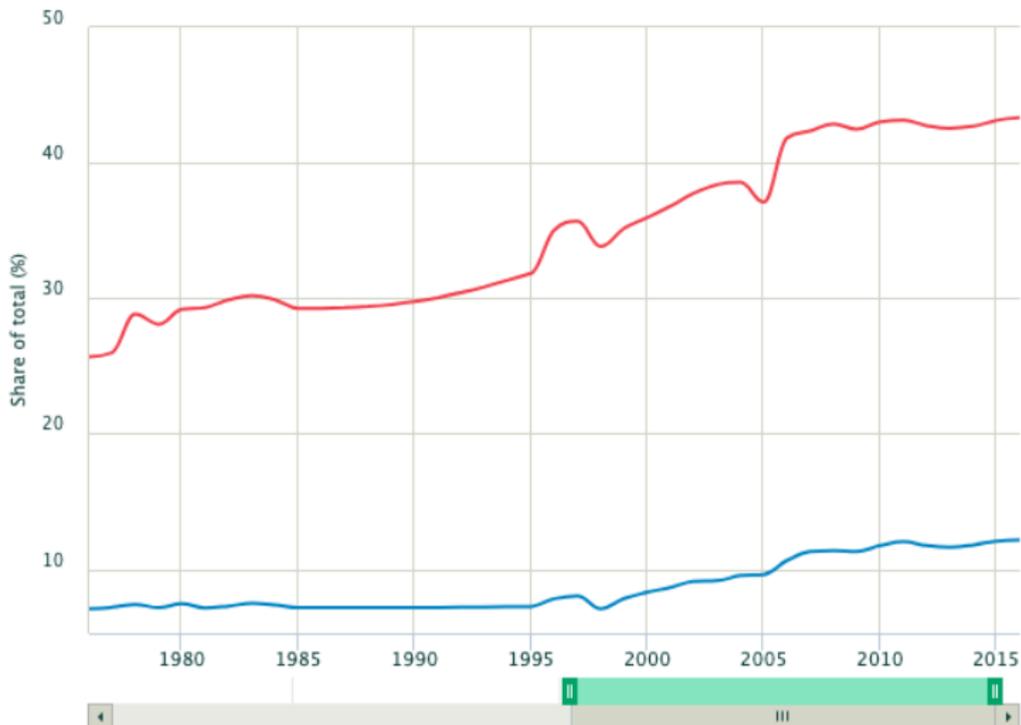
연간 10억 톤의 CO<sub>2</sub>



# 대한민국의 소득 불평등 (1977년-2016년)

Share (%) ▾

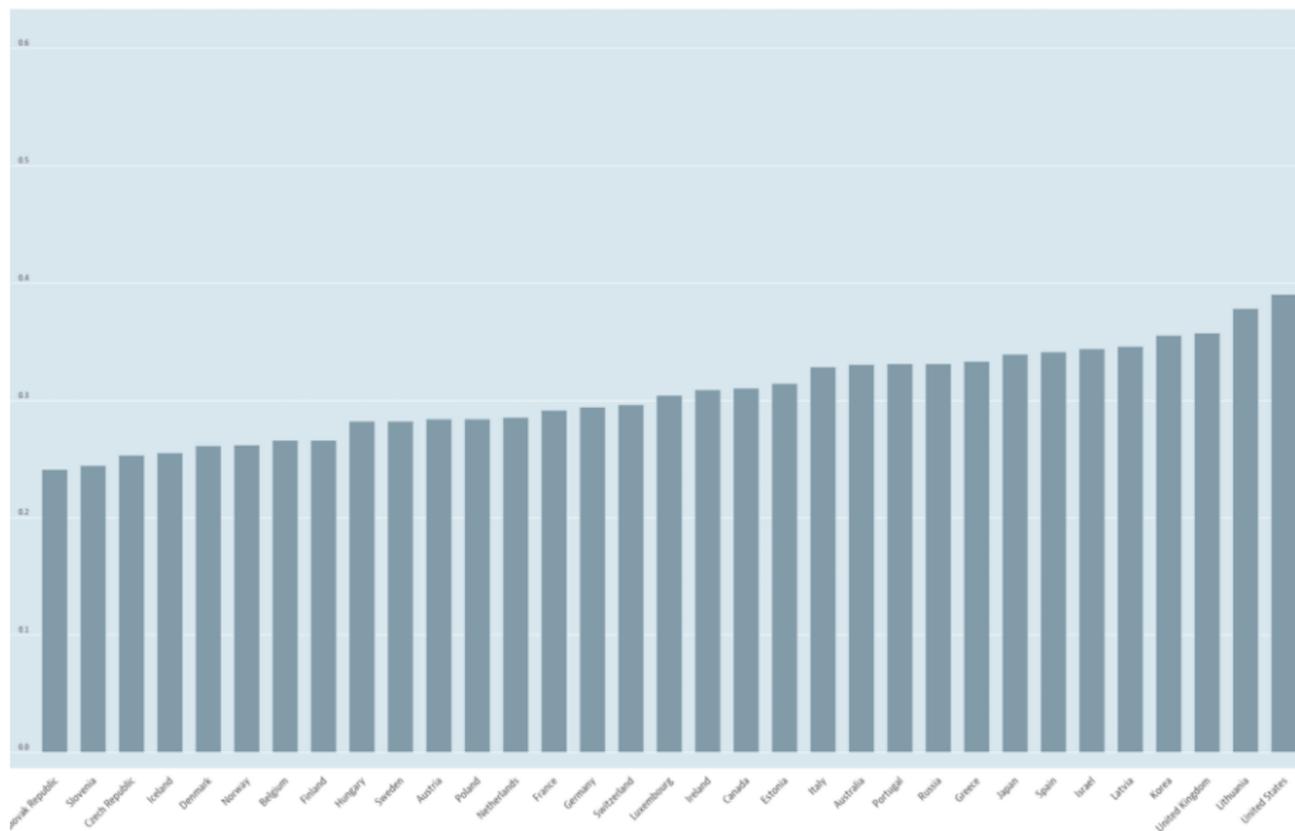
Share (%) ▾



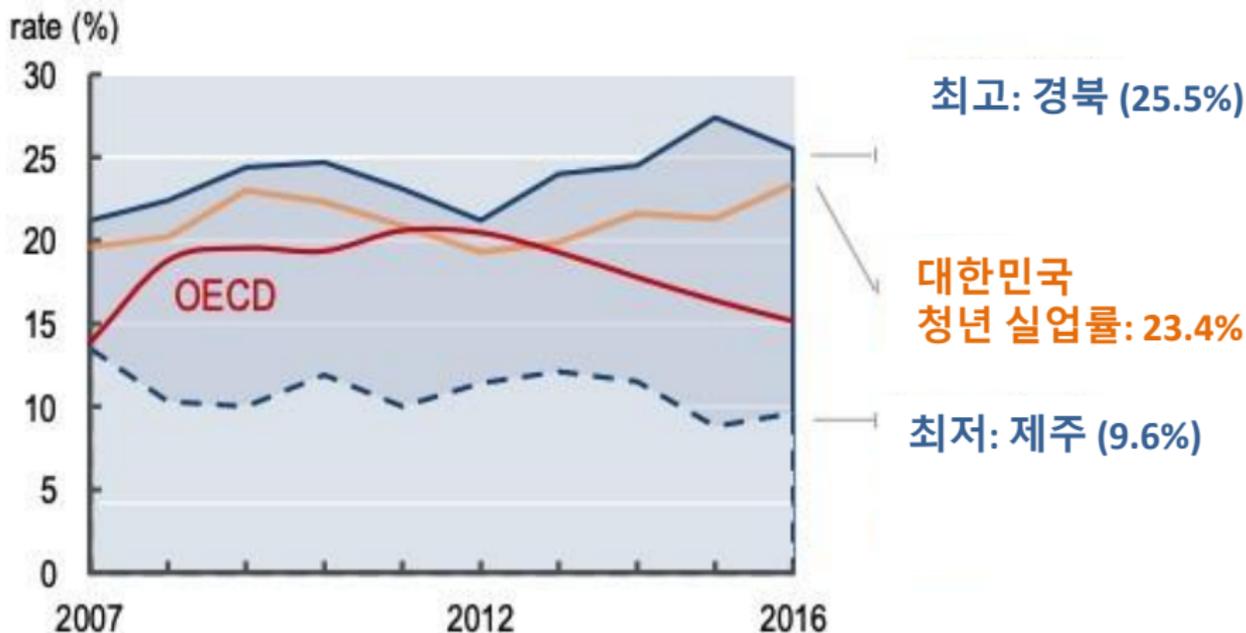
■ 재정 수입 | 상위 10% | 점유율 | 성인 | 개인

■ 재정 수입 | 상위 1% | 점유율 | 성인 | 개인

# OECD 지니 계수



# 청년 실업률 (15세-24세) (2007년-2016년)



## 정책 이념: 녹색 기본 소득

- 녹색 기본 소득은 모두에게 동일하게 현금을 지급하여 불평등 감소
  - ▶ 강력한 가격 신호로 온실가스 배출량 감축
  - ▶ 보편적 지급을 통한 작은 "기본 소득" 기능 수행
- 탄소 가격과 배당금 정책이란?
  - ▶ 탄소 가격은 탄소 배출을 낮추기 위한 효과적인 정책인 것에 동의함
  - ▶ 단, 탄소 가격제는 퇴행적 방법
- 탄소 가격으로 생긴 수익은 국민들에게 환급하여 월 기본소득을 창출

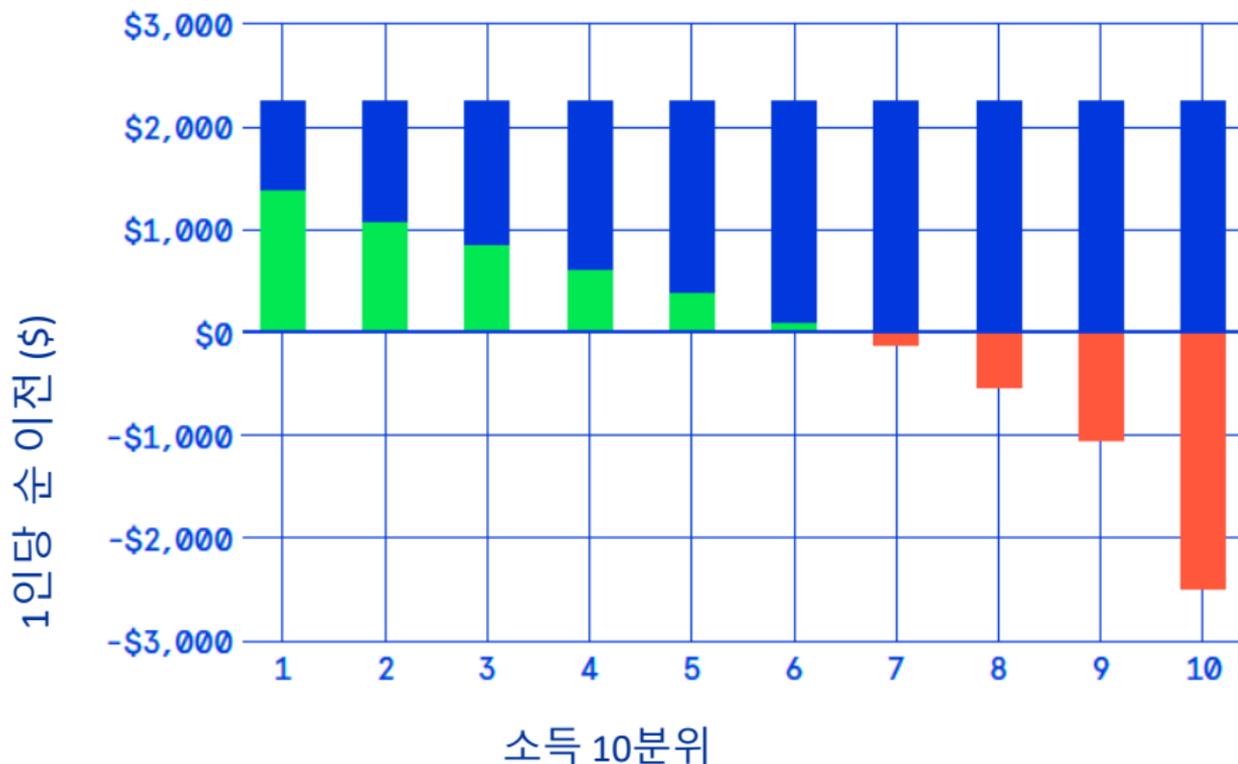
## 실행 방법

- 정부가 경제 전체에 온실가스 배출에 대한 가격 부과
  - ▶ 업스트림 산업에 세금 적용: 유정, 마인마우스 석탄 발전소 또는 한국의 경우 수입 지점
- 탄소 집약적 상품 및 서비스에 높은 탄소 가격을 부과하여 제품 가격 상승의 형태로 소비자에 전달
  - ▶ 오염의 외부 효과를 간단히 내재화 할 수 있음
  - ▶ 단, 이는 퇴행적 방법이기 때문에 소비자들을 제품 가격 상승으로부터 보호할 장치가 필요함
  - ▶ 핵심은 소득세 부과가 아닌, 상대 가격 변경
- 정부는 수익을 국민들에게 환급하는 것으로 녹색 기본 소득을 창출
  - ▶ 금액은 온실가스 배출 가격 및 배출량에 따라 달라짐
  - ▶ 오염량이 평균보다 낮은 경우 환급, 오염량이 평균보다 높은 경우 과

# 미국의 사례 연구

- 탄소 가격 모델링 : CO<sub>2</sub> 1톤당 \$ 230 USD (266,000 원)  
→ 경제 전반에 가격 상승 야기
  - ▶ 유가 80%, 항공료 23%, 식품 가격 9% 상승
- 수익을 국민에게 환급하여 모든 국민에게 매월 약 \$200 수표 지급
  - ▶ 국민 다수 (64%)가 환급 대상이 됨
  - ▶ 또한, 해당 정책은 국가가 온실가스 배출량 감축을 위한 대담한 방식을 취하도록 함
  - ▶ 온실가스 배출 가격은 매년 인상이 불가피함 (5-10%)
- 대한민국도 세금이 부과되면 월 130,000원의 녹색 기본 소득 (GBI) 발생
  - ▶ GBI 액수는 탄소 가격 및 배출 탄력성에 따라 달라짐
  - 이는 영구적 수익이 아닌 과도기적 수익임을 명심할 것

## 탄소 배당금에 따른 순 이전



## 보편적 기본 소득이란?

- 사람들에게 현금을 나누어 주는 것은 좋은 정책이지만 모든 문제의 해결책은 아니므로 보편적 기본소득, 기본소득 또는 역소득세가 더 넓은 복지국가에 어떻게 부합하는지 생각해봐야함
  - ▶ 목표는 복지국가를 대체하는 것이 아닌 개선하는 것
- 목표에 대한 합의 이행 필요
  - 필자가 생각하는 목표: 모두를 위한 경제 안보와 확장된 민주주의
  - ▶ 기본 소득은 그 일부일 뿐이며, 보편적 사회 복지 사업이 이보다 훨씬 중요하고 진취적인 목표라 할 수 있음
- 민주주의 강화와 경제 안보 실현을 위한 다음 단계로 중요한 것:  
경제 권리의 장전

# 결론

- 녹색 기본 소득은 기후 위기와 불평등 위기라는 두 개의 거대한 위기 해결에 도움을 줄 수 있음
- 기본 소득에 대한 지원을 받아 즉시 실행할 수 있는 좋은 방법
- “재원 마련 방법” 문제 해결 (단, 몇 가지 주의사항을 명심할 것)
  - ▶ 탄소 가격제를 둘러싼 정쟁은 쉽지 않을 것
  - ▶ 탄소 가격제만으로 모든 것이 해결되지 않음  
배출량 감축을 가속화하기 위해서는 환경 규제 및 정부 투자 필요
  - ▶ 보편적 기본소득 역시 모든 것을 해결할 수 없음  
보편적 사회 복지 사업을 통해 광범위한 복지 국가 강화 노력 필요
    - ◇ 비빈곤 고용, 연금, 주택 등에 대한 보편적 접근

# 감사합니다.

Twitter: @MarkVinPaul

email: [mapaul@ncf.edu](mailto:mapaul@ncf.edu)