

# [제2회 경기도 기본소득 국제컨퍼런스]

## 토 론 문

### [세션 1]

스토펜 누네즈 | Stephen Nunez

미국 Jain 가족연구소 센터장

Lead, Guaranteed Income Initiative, Jain Family Institute, USA

### 소득 보장 연구 및 정책의 새로운 지평 New Horizons in Guaranteed Income Research & Policy

제인 가족연구소는 뉴욕에 위치한 응용사회과학 연구기관입니다. 연구 프로젝트 중 최대의 포트폴리오는 개인 또는 가계에 지속적이며 무조건적인 현금 이전의 수단인 "소득 보장"을 중점적으로 다루고 있다. 이 분야에서 우리의 최초 연구는 스톡턴 경제강화 캠페인(Stockton Economic Empowerment Demonstration, SEED)으로, 이는 캘리포니아 스톡턴에서 진행된 기본소득 시범의 실증적 연구였다. 이는 경제 보장 프로젝트로서 우리의 파트너와 함께 설계했다.

이후 우리는 주차원에 많은 관심을 갖게 되는 것을 보고 이는 자치적으로 새로운 시범 프로젝트로 이어졌다. 우리는 시카고, 일리노이, 뉴약, NJ 등에서 태스크포스에 참여해왔고, 메인, 플로리다 및 기타 지역에서 관심있는 당사자들과 연락을 이어왔다. 시범 프로젝트 및 태스크포스는 정치적 동기를 유발에는 중요할 수 있지만, 소규모의 단기 연구가 우리에게 줄 수 있는 교훈의 한계에 직면했다. 보장소득을 실효성 있는 정책으로 발전시키기 위해 우리는 다음을 이해해야 한다. 사람들이 얼마나 많은 지원을 얼마나 자주 받는가? 가능한 프로그램이 있다면 어떤 프로그램이 GI를 대체할 수 있을 것인가? 보장 소득에 대한 재원은 어떻게 마련될 것인가?

이런 여러 질문에 대한 답을 구하기 위해, 우리는 소규모 프로젝트를 넘어 세금 및 혜택의 상호작용을 반드시 고려해야 한다. JFI의 보장 소득에 관한 최근 업무는 연구를 더욱 진전시키는 것을 목표로 하고 있다. 우리의 실증적 연구는 부실하게 진행된 연구 결과의 비용-혜택을 분석하기 위해 정확한 평가의 수집을 중점적으로 다루고 있으며 가격 및 임금에 대한 거시경제적 영향을 이해하기 위해 자연실험을 주로 활용하고 있다. 브라질 마리카에서 진행되는 새로운 연구는 프린스턴 대학 JFI 연구원과 플루미넨시 연방대학 연구원 간 협업으로 이뤄지고 있다.

15 만명의 인구가 거주하는 도시 마리카는 약 5 만명의 시민을 대상으로 한 기본소득을 시행해왔다. 프로그램의 규모는 임금 및 가격에 일반 균형이론에 대한 연구가 가능할 수 있다는 것을 의미한다. 1월에 프로그램이 시작되어, 우리는 여론조사 및 행정적 데이터들을 수집하고 있으며 유사 실험 설계를 위한 옵션을 살펴보고 있다.

우리는 거시경제 모델 연구를 지원하여 실증적 연구가 찾을 수 없는 답을 찾기 위해 노력하고 있다. 이러한 모델은 자원마련 대안에 대한 영향을 평가하기 위해 필요하다. 1월, 우리는 "UBI와 도시"라는 연구 논문을

발표했고, 이는 동태확률공간균형모델(DSSEM)을 활용하여 뉴욕시에 대한 자치정부 차원의 UBI 정책의 영향을 연구했다.

본 모델에서는, 모든 NYC 가구가 시 차원에서 실행되는 누진 소득세로 마련된 재원을 통해 5000 달러의 수당을 받는다. 연구 결과에 따르면, 시민에 대한 순 복지 상승이라는 이득이 있었고, 더욱 중요하게는 주거비용 및 임대료가 감소하고, 경제성은 더욱 증가했다는 것이다. 반면, 이자율 조정에는 실패함으로써 부에 미치는 예상치 못한 큰 부정적인 영향이 있었다. 이는, 자치정부 수준에서 실행하고 있는 정책에 부정적인 영향을 미치는 단점이 될 수 있다는 것을 보여준다. 최종 논문은 2020년 3 분기에 나올 것이다. 우리는 다른 변수 값 선택에도 이 결과가 적용되는지를 평가할 것이다. (참고, 탄력성 및 부자세 또는 판매세와 같은 자원마련의 다른 옵션에 대해서도 평가한다)

The Jain Family Institute is an applied research organization in the social sciences located in New York City. Our largest portfolio of work centers on “guaranteed income,” continuous unconditional cash transfers to individuals or households. Our first project in this space was/is the Stockton Economic Empowerment Demonstration (SEED), an experimental test of a basic income pilot in Stockton, California, which we helped design along with our partners at the Economic Security Project.

Since then we’ve seen a lot of interest at the state and municipal generating new pilots. We have participated in taskforces in Chicago, Illinois and Newark, NJ and are in touch with interested parties in Maine, Florida and elsewhere. But while pilots and taskforces can be important in generating political momentum, we are quickly reaching the limit of what the sort of small, brief studies often proposed can teach us. To develop guaranteed income into feasible policy we need to understand: How much aid should people receive and how frequently? Which programs should GI replace, if any? How do we best finance a guaranteed income?

To answer these and other questions we must move beyond small pilots and, importantly, consider how taxes and benefits interact. JFI’s recent work on guaranteed income is intended to push the research forward. Our empirical work emphasizes the collection of precise estimates for cost-benefit analysis on poorly studied outcomes and the use of natural experiments to understand macroeconomics effects on prices and wages. An example is our new study in Maricá, Brazil, a collaboration between scholars at JFI, Princeton University and Universidade Federal Fluminense.

Maricá, a city of roughly 150,000, has implemented a basic income covering roughly 50,000 residents. The scale of the program means it is possible to study general equilibrium effects on wages and prices. With the launch of the program in January, we are collecting survey and administrative data and exploring options for quasi-experimental designs.

We are also supporting macroeconomic modeling work to answer questions that empirical studies cannot. Such models are necessary to examine implications of alternate financing choices. In January, we released “UBI and the City,” a working paper that using a Dynamic Stochastic Spatial Equilibrium Model to explore effects of a city-level UBI policy on New York City.

In the model, all NYC households receive a \$5K/household benefit funded by progressive income taxes implemented at the city level. The results show a net welfare gain for city residents and, importantly, a decrease in housings cost and rent and an increase in affordability. On the other hand, there were unexpected large negative impacts on wealth caused by failure of interest rates to adjust. This suggests a potential drawback of implementing policy at municipal level. The final draft paper should be available in Q3 2020. We will examine whether the results are robust to different parameter value choices (e.g. elasticities and examine different financing choices such as a wealth or sales tax.